



Cles, 04 dicembre 2017

Gent.^{ma} Sig.ra
Consigliere Comunale Lega Nord Trentino
GIULIA ZANOTELLI

Prot. n. 24874

OGGETTO: RISPOSTA ALL'INTERROGAZIONE (INTERPELLANZA) DEL 17.11.2017
SUB PROT. 23708/2017 DEL 17.11.2017

Relativamente all'interrogazione (*rectius*, interpellanza) in oggetto, il sottoscritto Vicesindaco Av. Vito Apuzzo espone quanto segue (rispettando l'ordine numerico delle domande poste nel testo dell'atto).

Quesito n. 1

La Giunta ha deciso di conferire l'incarico allo Studio Geodue semplicemente perché è una realtà che da oltre 30 anni è attiva a Cles, è strutturata anche con personale dipendente ed è attrezzata con strumentazione topografica satellitare per poter svolgere in modo competente ed efficace la prestazione catastale in montagna che serviva al Comune di Cles.

Quesiti n. 2 e n. 3

In due anni e mezzo, questa Amministrazione non ha mai avviato alcun confronto concorrenziale per l'affidamento di incarichi tecnici. Si applicherà il concorso di progettazione solo per importi elevati, che peraltro sono disciplinati dalle normative di settore.

Già in campagna elettorale ci si era impegnati a mantenere un vasto coinvolgimento dei professionisti locali e così è stato. Infatti, gli incarichi sono già stati molti, come anche i tecnici



coinvolti, che ad oggi con soddisfazione si possono quantificare in n. 67 soggetti che hanno potuto collaborare con il Comune di Cles per prestazioni di natura tecnica (+ 1 già previsto per il 2018).

Il relativo elenco viene allegato, quale parte integrante della presente risposta, sub lettera A). 36 di questi sono nostri concittadini o hanno studio in Cles, altri 13 hanno l'attività professionale in Val di Non e solo i rimanenti 20 provengono da fuori valle e sono stati scelti spesso per prestazioni di natura urbanistica o per specifiche competenze settoriali. Altri incarichi sono peraltro già in programma e andranno a coinvolgere altri professionisti locali.

Si ritiene di aver ottemperato al principio della rotazione e di aver selezionato i tecnici secondo le competenze e specializzazioni che li caratterizzano.

E' noto peraltro come il Servizio Lavori Pubblici predisponga le parcelle sulla base delle Tariffe Professionali vigenti al netto dei ribassi previsti nei protocolli fra Ordini e Provincia, eventualmente concordandone di ulteriori direttamente con i professionisti sulla base degli incarichi specifici.

Si continuerà a procedere in questo modo, salvo che per i casi espressamente previsti dal Codice Appalti, mantenendo sempre il massimo rispetto per le normative vigenti e i criteri di trasparenza cui una Pubblica Amministrazione non deve mai sottrarsi.

Si evidenzia infine come il confronto concorrenziale accentui il massimo ribasso, ma non certo garantisca la rotazione degli incarichi, come nemmeno la qualità e l'efficienza delle prestazioni.

Quesito n. 4

Fra gli associati dello Studio tecnico Geodue c'è in effetti anche quello che l'interpellante chiama "parente del Sindaco", il quale peraltro non ha ottenuto incarichi in questa fase e comunque non ottiene incarichi dal Comune di Cles dal 2009.

L'incarico in oggetto è stato conferito ad altro e diverso componente dello Studio.

Il Sindaco non ha comunque presenziato all'approvazione della delibera, che infatti risulta sottoscritta dallo scrivente Vicesindaco, proprio per motivi di opportunità.

L'affidamento in oggetto risulta pertanto e in ogni caso non solo legittimo ma anche opportuno, per le ragioni dedotte.

<><><>



In conclusione di analisi, non può non sottacersi l'estrema gravità (sotto diversi profili) dell'affermazione contenuta nelle premesse dell'interpellanza in oggetto, confermata peraltro nel corso della seduta pubblica del 30.11.2017, ovvero: *"Proprio per questo ci si chiede quali opportunità possano nascere dall'affidamento di tale incarico..."*.

Tralasciata ogni ulteriore considerazione in diritto, rimane il fatto che – mentre gli Amministratori hanno la possibilità di articolare le proprie considerazioni, nelle sedi opportune, nell'immediatezza dei fatti – i terzi rimangono sostanzialmente privi di difesa, con ogni consequenzialità.

Si deve in altre parole essere particolarmente attenti nel momento in cui si coinvolgono, senza necessità alcuna, terzi estranei. Nel caso di professionisti, bisogna tenere conto che essi vivono soprattutto della propria credibilità, della fiducia che sanno dare al cliente e della propria competenza che si costruiscono con grande fatica, assiduità e puntualità. Non basta infatti un diploma o una laurea per riuscire ad affermarsi, ma bisogna soprattutto crearsi un'ottima reputazione che però può essere intaccata e inquinata nel momento in cui vengono insinuati dei dubbi.

Se è giusto e logico che la politica non possa costituire il pretesto per favorire Amministratori e terzi, è altrettanto pacifico che la stessa non possa e non debba penalizzare i terzi sotto alcun profilo.

Nel caso di specie, il soggetto indicato dall'interpellante – ottimo e stimato professionista, in possesso dei requisiti professionali richiesti per l'incarico pubblico affidatogli – avrebbe dovuto essere pretermesso solo perché, in un preciso momento storico e senza alcuna "colpa", si trova a condividere lo Studio con un parente del Sindaco.

Sostenere la legittimità di questo *modus operandi* sarebbe aberrante e pare strano che l'iniziativa sia sostenuta da un partito politico che al contrario, in plurime occasioni, ha affermato di voler tutelare senza riserve l'imprenditoria, le professioni, etc.

Nessun problema se questa azione si sviluppa su basi circostanziate e nei confronti di azioni illegali o illegittime, ma le cose sono difficilmente giustificabili quando ci si basa su mere supposizioni o su sottili allusioni e ancor meno sono tollerabili quando si chiamano in causa aziende e persone, coinvolgendole in un clima di sospetto che in questo periodo attecchisce facilmente nell'opinione pubblica e da cui è tutt'altro che semplice uscire (il meccanismo perverso che si sviluppa in siffatte situazioni è ben descritto, al di là di ogni argomentazione

giuridica, nella famosa "Aria di Basilio" tratta dall'opera "Il Barbiere di Siviglia" di Gioachino Rossini).

Andiamo incontro ad un periodo difficile, in cui una doppia campagna elettorale verrà probabilmente condotta con toni aggressivi; l'invito è quello di contribuire tutti assieme a mantenere un clima sano, sereno e di reciproco rispetto, tanto più importante nei confronti dei cittadini.

L'Amministrazione riconosce senza riserva alcuna l'importanza del ruolo dell'opposizione e degli strumenti messi a disposizione dall'ordinamento per assicurare il controllo del corretto operato della Giunta.

Si ritiene tuttavia – nelle ipotesi in cui non si faccia questione della legittimità dell'operato degli Amministratori – che taluni limiti non dovrebbero mai essere superati, fra i quali il coinvolgimento senza necessità dei terzi, i riferimenti personali ai membri della Giunta e del Consiglio (anche mediante allusioni) e l'utilizzo dell'Assemblea quale "cassa di risonanza" per scopi estranei alle dinamiche comunali.

Si coglie l'occasione per porgere cordiali saluti.

Si allega:

A) elenco incarichi 2015-2016-2017.

Cles (TN), lì 4 dicembre 2017



Il Vicesindaco
Avv. Vito Aguzzo



ALL. A]

Comune di Cles
ELENCO INCARICHI A PROFESSIONISTI TECNICI - ANNI 2015-2016-2017

N.		TIT.	COGNOME	NOME	SEDE
1	1	ING.	TAGLIASACCHI	DIMITRI	ARCO
2	1	ING.	MARINELLI	SERGIO	BOLZANO
3	2	ING.	ROSSI	ROLANDO	BOLZANO
4	1	ARCH.	ZULBERTI	REMO	BORGO CHIESE
5	1	SOC.	TECNOENERGIA		CASTEL IVANO
6	1	ING.	BERTOLDI	LORENZO	CLES
7	2	P.I.	DALLAGO	VALTER	CLES
8	3	P.I.	DALLATORRE	IVO	CLES
9	4	GEOM.	DALPIAZ	ARMANDO	CLES
10	5	P.I.	FABBRO	PERGIORGIO	CLES
11	6	ING.	FLAIM	LUCA	CLES
12	7	GEOM.	FONDRIEST	PAOLO	CLES
13	8	ARCH.	FOX	ALESSANDRO	CLES
14	9	ARCH.	FRANZOSO	MIRKO	CLES
15	10	ARCH.	GIACOMONI	VALERIA	CLES
16	11	GEOM.	GIOVANNELLI	ANDREA	CLES
17	12	GEOM.	IACHELINI	EUGENIO	CLES
18	13	ING.	LARCHER	MARIO	CLES
19	14	GEOM.	LARCHER	SERGIO	CLES
20	15	ING.	LEONARDI	PAOLO	CLES
21	16	DOTT.	LEONARDI	ROBERTO	CLES
22	17	ING.	LEONARDI	COSMA	CLES
23	18	ING.	LORANDINI	STEFANO	CLES
24	19	ARCH.	MASCOTTI	ANDREA	CLES
25	20	ARCH.	MENAPACE	CHRISTIAN	CLES
26	21	P.I.	MENAPACE	STEFANO	CLES
27	22	ING.	MENAPACE	STEFANO	CLES
28	23	GEOM.	MORATTI	DAVID	CLES
29	24	P.I.	PANGRAZZI	FABRIZIO	CLES
30	25	GEOM.	PEROCESCHI	IVAN	CLES
31	26	GEOM.	PILATI	MAURIZIO	CLES
32	27	P.I.	ROLLANDINI	GIORGIO	CLES
33	28	ARCH.	RUATTI	RENATO	CLES
34	29	ING.	SALMOIRAGHI	PABLO	CLES
35	30	GEOM.	TOMAZZOLLI	ERWIN	CLES
36	31	GEOM.	VISINTAINER	VALTER	CLES
37	32	ING.	VISINTAINER	DINO	CLES
38	33	ING.	WEGHER	ANTONIO	CLES
39	34	ING.	ZAMBOTTI	ALBERTO	CLES
40	35	ING.	ZUECH	NICOLA	CLES
41	1	GEOL.	BERTI	LINO	DENNO
42	1	ING.	SBETTI	AUGUSTO	LEVICO
43	1	GEOL.	MAGNONI	MARIA	MALE'
44	1	P.I.	FIAMOZZI	ALFIO	MEZZOCORONA
45	1	ING.	FERRARESE	ANNALISA	MEZZOLOMBARDO

46	1	ING.	MENEGHINI	SIMONE	MONCLASSICO
47	1	ING.	CALLEGARI	ERNESTO	PREDAIA
48	2	P.I.	FORNO	MARCO	PREDAIA
49	3	ING.	INAMA	SAVERIO	PREDAIA
50	4	ING.	OSSANA	FRANCO	PREDAIA
51	1	P.I.	MASNOVO	GIANCARLO	RABBI
52	1	ARCH.	DOSSI	GIANLUCA	ROVERETO
53	2	ARCH.	GAMBERONI	MICHELE	ROVERETO
54	1	P.I.	MARINOLLI	LINO	SANZENO
55	1	DOTT.	MANINI	VINCENZO	TERZOLAS
56	1	ING.	PEDRETTI	MARCO	TIONE
57	1	ING.	BALDESSARI	CHRISTIAN	TRENTO
58	2	ING.	CRISTOFORETTI	CLAUDIO	TRENTO
59	3	ARCH.	DALDOSS	GABRIELLA	TRENTO
60	4	ING.	DE IORIO	PAOLO	TRENTO
61	5	GEOM.	MARGONI	FABIO	TRENTO
62	6	ARCH.	MORATELLI	MAURO	TRENTO
63	7	ING.	SASSUDELLI	LUCA	TRENTO
64	8	ING.	TOMASELLI	MATTEO	TRENTO
65	9	GEOL.	ZULBERTI	DARIO	TRENTO
66	1	GEOM.	BUSETTI	FRANCO	VILLE D'ANAUNIA
67	2	GEOL.	MENAPACE	CLAUDIO	VILLE D'ANAUNIA
68	3	ING.	PILATI	ANTONIO	VILLE D'ANAUNIA

2018 ARCH. ROSSI TIZIANO CLES

N.		PROVENIENZA
35		CLES
9		VAL DI NON
4		VAL DI SOLE
20		FUORI
68		TOTALE

51%
13%
6%
29%
100%

N.		TITOLO
28		INGEGNERE
11		ARCHITETTO
3		GEOLOGO
13		GEOMETRA
10		PERITO
2		DOTT. FORESTALI
1		SOCIETA'
68		TOTALE

41%
16%
4%
19%
15%
3%
1%
100%